2017年6月

Vol.38. No.3 Jun. 2017

文章编号:0258-0926(2017)03-0137-04; doi:10.13832/j.jnpe.2017.03.0137

# RELAP5 一维硼追踪模型改进

杨 帆<sup>1</sup>,周 科<sup>1</sup>,魏宗岚<sup>1</sup>,张 丹<sup>1</sup>,李松蔚<sup>1</sup>, 邓 坚<sup>2</sup>,李仲春<sup>1</sup>

1. 中国核动力研究设计院核反应堆系统设计技术重点实验室,成都,610213;2. 中国核动力研究设计院,成都,610213

摘要:基于二阶 Godunov 方法对压水堆系统最佳估算分析程序 RELAP5 的一维硼追踪模型进行改进,在 原有模型的基础上进一步考虑湍流扩散引起的质量扩散效应。采用经典的对流-扩散问题的精确解对改进模型 进行验证;同时,对流速适用范围、节块划分对求解精度的影响进行敏感性分析。该方法能够较好地模拟低 流速情况下的含硼溶液扩散过程,且能保证不同网格精度下的求解精度。

关键词:硼追踪;湍流扩散;系统程序 中图分类号:TL33 文献标志码:A

## Improvement of 1-D Boron Tracking Model of RELAP5

Yang Fan<sup>1</sup>, Zhou Ke<sup>1</sup>, Wei Zonglan<sup>1</sup>, Zhang Dan<sup>1</sup>, Li Songwei<sup>1</sup>, Deng Jian<sup>2</sup>, Li Zhongchun<sup>1</sup>

1. Science and Technology on Reactor System Design Technology Laboratory, Nuclear Power Institute of China, Chengdu, 610213, China; 2. Nuclear Power Institute of China, Chengdu, 610213, China

Abstract: In this study, a modified boron tracking model which takes into account the mass diffusivity caused by the turbulence flow is developed and embedded into RELAP5 code based on second order Godunov method. This method is validated by the analytical solution of linearized Burges question. At last, the sensitivity studies of the inlet velocity and refinement of node scheme are performed, which demonstrates the model's capability of capturing turbulent diffusion transient under low velocity condition and the adaptability to different node schemes.

Key words: Boron tracking, Turbulent diffusion, System code

#### 0 前 言

含硼溶液在堆芯内的扩散特性是核电厂安全 分析和安全审查中关注的重点问题之一。在事故 瞬态过程中,注入后的硼酸溶液在反应堆压力容 器下降段及下腔室中的输运扩散特性,堆芯内硼 浓度的分布及瞬态变化情况都会对反应堆堆芯功 率的变化产生重要影响。急剧变化的硼浓度(如 硼稀释瞬态)可能会导致反应性的激增,进而威 胁到反应堆的安全。

国外对于堆芯硼扩散过程的计算流体动力学 数值模拟<sup>[1-3]</sup>研究表明:在含硼溶液扩散过程中, 湍流脉动引起的质量扩散效应对于硼扩散过程有 显著影响。而在工程实践中,多采用一维热工水 力系统程序对压水堆一回路冷却剂系统内的硼输 运过程进行分析,一维系统分析程序多采用简化 模型模拟含硼溶液在反应堆内的流动迁移过程。 RELAP5 程序的硼追踪模型中,假设含硼溶液内 的硼酸流动速度与整体流动速度一致,不考虑湍 流搅混引起的硼扩散效应。为提高硼浓度计算精 度,应当在系统分析程序中考虑湍流扩散效应对 硼输运过程的影响。

本次研究中,首先对压水堆系统最佳估算分 析程序 RELAP5 基于二阶 Godunov 方法<sup>[4]</sup>的硼追 踪模型进行改进,在原有程序模型中进一步添加 湍流引起的硼质量扩散项;其次采用经典对流扩 散问题精确解对改进模型进行验证;最后,模型

收稿日期:2017-02-20;修回日期:2017-02-24

作者简介:杨 帆(1982—),男,高级工程师,现从事核反应堆热工水力与安全分析工作

适用的流速范围、控制体划分对计算精度的影响 讨论。

### 1 物理模型

在原有 RELAP5 程序硼追踪模型的基础上进 一步考虑硼扩散所引起的质量传递效应,其基于 控制容积的硼质量守恒方程为:

$$\int_{V} \frac{\partial \rho_{\rm b}}{\partial t} \mathrm{d}V + \int_{A} \left( \rho_{\rm b} v_{\rm f} - D \frac{\partial \rho_{\rm b}}{\partial t} \right) \mathrm{d}A = 0 \quad (1)$$

式中, $\rho_b$ 为溶液中的硼酸密度, $kg/m^3$ ; $v_f$ 为冷却 剂液相流速,m/s;D为质量扩散系数, $m^2/s$ ;V为单元控制体容积;A为控制体界面;t为时间。

质量扩散可分为由浓度差引起的布朗扩散以 及由于湍动引起的湍流扩散,即:

$$D = D_{\rm B} + D_{\rm eddy} \tag{2}$$

式中, *D*<sub>eddy</sub> 为湍动引起的质量扩散系数; *D*<sub>B</sub> 为由 硼浓度差引起的布朗扩散系数。

相比于  $D_{eddy}$ ,  $D_B$  很小,其数量级在  $10^{-6}$  至  $10^{-7}$ 之间,约为  $D_{eddy}$ 的 0.1%,因此忽略  $D_B$ 对于 硼扩散过程的影响:

$$D \approx D_{\text{eddy}}$$
 (3)

对于 Deddy, 采用管内流动实验<sup>[1]</sup>结果, 有:

$$D_{\text{eddy}} = ul \left( \frac{3.0 \times 10^7}{Re^{2.1}} + \frac{1.35}{Re^{0.125}} \right)$$
 (4)

式中, *u* 为流速, m/s; *l* 为控制体当量直径, m; *Re* 为雷诺数。

#### 2 离散算法实现

如图 1 所示, *K*、*L*、*M* 为相邻控制体编号, *j*-1,...,*j*+2 为相邻控制体界面编号,Δ*x* 为相邻 控制体中心间距。





对于不考虑湍流扩散项的硼质量守恒方程, 参见文献[5-6],采用 Godunov 离散求解方法的硼 浓度求解格式可表示为:

$$\rho_{b,L}^{n+1} = \rho_{b,L}^{n} + \frac{\Delta t}{V_{L}} A_{j} F_{j}^{n} - \frac{\Delta t}{V_{L}} A_{j+1} F_{j+1}^{n} \qquad (5)$$

式中, $\rho_{b,L}^{n}$ 为控制体 L 第 *n* 时间步内的硼浓度, kg/m<sup>3</sup>; $V_L$ 为控制体 L 容积,m<sup>3</sup>; $A_j$ 为接管 *j* 的流 通面积,m<sup>2</sup>; $F_{j+1}^{n}$ 表示第 *n* 时间步 *j*+1 界面处的 质量通量,kg/m<sup>2</sup>·s<sup>-1</sup>,可表示为:

$$F_{j+1}^{n} = \frac{1}{2} \left[ v_{j+1}^{n+\frac{1}{2}} \left( \rho_{b,j+1}^{n,Z} + \rho_{b,j+1}^{n,Y} \right) + \left| v_{j+1}^{n+\frac{1}{2}} \right| \left( \rho_{b,j+1}^{n,Z} - \rho_{b,j+1}^{n,Y} \right) \right]$$
(6)

$$v_{j+1}^{n+\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} \left( v_{j+1}^{n+1} + v_{j+1}^{n} \right)$$
 (7)

$$\rho_{\mathrm{b},j+1}^{n,Z} = \rho_{\mathrm{b},\mathrm{L}}^{n} + \frac{1}{2}\Delta x_{\mathrm{L}} \left(1 - \frac{v\Delta t}{\Delta x_{\mathrm{L}}}\right) \overline{S}_{\mathrm{L}}$$
(8)

$$\rho_{b,j+1}^{n,Y} = \rho_{b,M}^n - \frac{1}{2}\Delta x_M \left(1 + \frac{\nu\Delta t}{\Delta x_L}\right)\overline{S}_M$$
 (9)

式中,上标*Z*,*Y*分别指示界面*j*+1 左、右侧;  $\Delta x_L$ 、  $\Delta x_M$  表示控制体 L 和 M 的长度,m;v 为控制体 中心流速,m/s; $\overline{S}_L$ 和 $\overline{S}_M$ 为控制体中心浓度梯度 限制因子。

在式(8)和式(9)的基础上进一步考虑湍流引起的质量扩散效应,参考文献[6-7]中对扩散 项的处理方法,考虑了湍流扩散项 $\varphi_{\rm L}$ 、 $\varphi_{\rm M}$ 之后 的界面硼酸密度离散格式可表达为:

$$\rho_{b,j+1}^{n,Z} = \rho_{b,L}^{n} + \left[\frac{1}{2}\Delta x_{L}\left(1 - \frac{\nu\Delta t}{\Delta x_{L}}\right) - \varphi_{L}\right]\overline{S}_{L} \quad (10)$$

$$\rho_{b,j+1}^{n,Y} = \rho_{b,M}^n - \left\lfloor \frac{1}{2} \Delta x_M \left( 1 + \frac{v \Delta t}{\Delta x_L} \right) - \varphi_M \right\rfloor \overline{S}_M \quad (11)$$

$$\varphi_{\rm L} = \min\left(\frac{\Delta x}{2C_{\rm r}}, \frac{D_{\rm eddy}}{v_{\rm L}}\right)$$
 (12)

式中, C<sub>r</sub>为控制体当地库朗数。

将式(10)、式(11)替代原有求解格式(8)、 式(9),代入式(5)中即可得到下一步时间步 长的硼酸密度值。

- 3 模型验证
- 3.1 算例描述 如图 2 所示:一维水平单通道接管长 0.9 m,

内径为 0.1 m ,初始 t=0 时刻接管内部充满含硼水 , 初始硼浓度  $C_{b0}$  为 3000 mg/kg , 管内初始压力、 温度分别为 0.1 MPa 和 25 。从 t=10.0 s 开始 , 由一端向管道内部注入清水 ( $C_b = 0$ ) ,入口流 速 V 为 0.1 m/s , 假设质量扩散系数 D 为 0.001 m<sup>2</sup>/s ,需计算管内不同位置 x 处和不同时刻 t 对应 的硼浓度变化规律  $\theta(x,t)$ 。

图 2 计算问题示意图 Fig. 2 Description of Problem Model

该问题的一维对流-扩散偏微分方程为:

$$\theta_{t} = D\theta_{xx} - V\theta_{x} \tag{13}$$

初始条件满足:

$$\theta(x,0) = \begin{cases} C_{b0}, x > 0\\ 0, x \le 0 \end{cases}$$
(14)

该方程精确解形式<sup>[7]</sup>如下:

$$\theta(x,t) = \frac{C_{b0}}{2} \operatorname{erfc}\left(\frac{Vt - x}{2\sqrt{Dt}}\right)$$
(15)

3.2 程序计算结果对比将改进后的程序模型对上节所述问题进行模拟,并将距离管道入口 0.805 m 处的硼浓度变化



瞬态结果与程序改进前的模拟结果以及式(15) 所表达的精确解进行对比,结果如图3所示。由 计算结果可见,初始条件及扩散系数完全一致的 情况下,修改之后的程序模拟结果与精确解符合 较好,两者相对偏差是由数值离散求解所造成的。





#### 4 讨论

4.1 单元控制体长度对计算结果的影响

对于第 3 节所描述的管内含硼溶液扩散问题,建立不同精细度的控制体划分方案。采用修 正后的程序模型重新模拟,并比较管内不同位置 处的硼浓度。控制体划分方案及测点位置见表 1。

图 4 至给出了不同控制体节块划分方案下的



图 4 管道下游不同位置处的硼浓度变化规律 Fig. 4 Boron Concentration Transients at Different Inlet Downstream Locations

表1	控制体划分敏感性计算方案

Table 1 Sensitivity Study of Different Node Schemes

测点位置 x/cm	单元控制体长度 $\Delta x$ /cm	
15	10.0 , 30.0	
22.5	9.0 , 45.0	
45	10.0 , 30.0	
67.5	5.0 , 15.0	

管内各处硼浓度瞬态计算值与解析解比较。从图 中可知,当控制体节点数大于 3(单元控制体长 度小于 30 cm)时,计算结果与解析解符合较好, 增加节点数对最终计算结果影响很小。表明修改 后的模型能够较好地适应不同精细度的网格划分 方案并有效降低因为不同控制体划分所带来的数 值扩散效应<sup>[8]</sup>。

4.2 不同进口流速下的硼浓度计算结果比较

入口流速 0.1 m/s 和 1.0 m/s 工况下的管道出 口硼浓度变化趋势如图 5 所示。由计算结果可知, 在入口低流速情况下(0.1 m/s),湍流扩散对于 硼扩散的影响较为显著,而在入口流速等于 1.0 m/s 时,湍流扩散效应的影响较弱,硼输运主要依靠流 体的整体流动携带。还对入口流速为 0.5 m/s 和 2.0 m/s 的工况进行了模拟,表明当入口流速大于



图 5 不同流速条件下入口下游 x=0.805 m 处的 硼浓度变化规律

Fig. 5 Boron Concentration at x=0.805 m Downstream

Tube Inlet for Different Inlet Velocity

0.5 m/s 时,湍流扩散效应对硼浓度扩散的影响不 明显,而当入口流速大于 2.0 m/s 时,湍流扩散引 起的扩散效应可忽略。

#### 5 结束语

对 RELAP5 程序基于二阶 Godunov 方法的一 维硼追踪模型进行了改进。通过在硼浓度离散求 解表达式中添加扩散项模拟湍流脉动引起的质量 扩散效应,改进后的模型与管内含硼溶液对流-扩散问题精确解符合较好。主要结论如下:

(1)对不同进口流速条件下的管内硼浓度稀 释过程的计算表明:低流速条件下湍流脉动引起 的质量扩散效应较为明显,随着流速的增加,湍 流脉动所引起质量扩散逐渐减弱,硼浓度迁移由 整体流动所主导。

(2)节块划分敏感性分析结果显示:改进后 的模型对节块划分精度不敏感。这表明当节块划 分尺寸在一定范围内变化时,该模型可保证计算 结果的准确性。

参考文献:

- Rafael Macian-Juan, Jhon H. Mahaffy. Numerical diffusion and the tracking of solute fields in system codes Part I. One-dimensional flows[J]. Nuclear Engineering & Design, 1998(179), 297-319.
- [2] Höhne T, Kliem S, Bieder U. Modeling of a buoyancy-driven flow experiment at the ROCOM test facility using the CFD codes CFX-5 and TrioU[J]. Nuclear Engineering & Design, 2006(236): 1309-1325.
- [3] Kliem S, Höhne T, Rohde U. Experiments on slug mixing under natural circulation conditions at the ROCOM test facility using high-resolution measurement techniques and numerical modeling[J].Nuclear Engineering & Design, 2010(240): 2271-2280.
- [4] Rider, Woodruff. High-order solute tracking in twophasethermal-hydraulics[C]. Proceedings of the Fourth International Symposium on Computational Fluid Dynamics. 1991, 957 -962.
- [5] Li S Z, Liu X J, Cheng X. Development of boron transport model based on subchannel approach. NUTHOS-11[C]. Gyeongju Korea, N11P1234.
- [6] Freixa J, Reventos F, Pretel C. Boron transport model with physical diffusion for RELAP5[J]. Nuclear Technology, 2007 (160): 205-215.
- [7] Anderson D C, Trannehill J C, Pletcher R H. Computational Fluid Mechanics and Heat Transfer[M]. New York: Taylor and Francis, 1984: 153-160.
- [8] 陶文铨 编著. 数值传热学[M]. 西安:西安交通大学出 版社, 2001, 135-142.

(责任编辑:张明军)